

## ВИСНОВОК

про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти,  
внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами  
проведення інституційного аудиту  
управлінням Державної служби якості освіти у Вінницькій області  
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

Заклад освіти: <u>комунальний заклад «Вінницький ліцей №15»</u>								
Юридична адреса: <u>вул. Келецька, будинок 62, місто Вінниця, Вінницька обл., 21021</u> тел.: (0432) 56-06-21,								
<b>ВАСИЛЕВСЬКА Тетяна Володимирівна</b> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	0	0	9	6	9	0	1
Засновник юридичної особи	Вінницька міська рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	5	5	1	2	6	1	7
Юридична адреса	Поштовий індекс		2 1 0 5 0					
Вінницька обл., Вінницький р-н, місто Вінниця, вул. Соборна, будинок 59	Телефон		(0432)59-53-63					
	Факс		(0432)59-51-01					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		vinrada@vmr.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		2 1 0 5 0					
Вінницька обл., Вінницький р-н, місто Вінниця, вул. Соборна, будинок 59	Телефон		(0432)59-53-63					
	Факс		(0432)59-51-01					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		vinrada@vmr.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ВАСИЛЕВСЬКА Тетяна Володимирівна							
Строки проведення інституційного аудиту	25.01 – 07.02.2022							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 13.01.2022 р. №01-06/05							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№01-06/05-01/1							
Загальна кількість працівників на день перевірки	118							
З них педагогічних працівників	89							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	1363							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

**СТРАШЕВСЬКА Лариса Володимирівна** – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області (голова);

**СОЛОВЕЙ Валентина Каролівна** – головний спеціаліст сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області;

**КОБЕЛЬСЬКИЙ Дмитро Володимирович** – головний спеціаліст відділу моніторингу, позапланового контролю та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області;

**РЯБОКОНЬ Ольга Володимирівна** – проректор з науково-педагогічної роботи комунального закладу вищої освіти «Вінницька академія безперервної освіти» (за згодою);

**ДРОЗД Тетяна Михайлівна** – методист центру «Освітній хаб «NotBox» Вінницького державного педагогічного університету ім. М. Коцюбинського (за згодою);

**КУХАР Оксана Вікторівна** – директор комунального навчального закладу «Спеціалізована школа I-III ступенів № 1 ім. Т.Г. Шевченка Козятинської міської ради Вінницької області» (за згодою);

**БОЙЧУК Надія Іванівна** – вчитель початкових класів Агрономіченської середньої загальноосвітньої школи I-III ступенів Вінницького району Вінницької області (за згодою);

**ЛАВРОВ Валерій Олексійович** – вчитель історії та правознавства комунального закладу «Тиврівський науковий ліцей» Вінницької обласної ради (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор **ВАСИЛЕВСЬКА Тетяна Володимирівна**  
*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

треті особи: не залучались

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

### Загальна характеристика закладу освіти

Комунальний заклад «Вінницький ліцей №15» розміщений у типовій чотириповерховій будівлі, яка введена в експлуатацію в 1971 році. Заклад освіти розташований у міській місцевості. За школою закріплена земельна ділянка площею 21694 га. Загальна площа приміщень закладу становить 5858 м<sup>2</sup>, площа навчальних кабінетів – 1866 м<sup>2</sup>. Наявні 10 класних кімнат та 19 навчальних кабінетів, спортивна, хореографічна, актові зали, 2 майстерні з трудового навчання (майстерня обслуговуючої праці та слюсарна майстерня).

Проектна потужність складає 1104 учнівських місць, станом на 25.01.2022 року в закладі навчається 1363 учня, ліцензований обсяг складає – 1650 осіб.

У ліцеї функціонує 44 класи, навчання відбувається у дві зміни. Середня наповнюваність класів – 31 учень. У закладі відкрито 5 інклюзивних класів, де навчається 8 учнів з особливими освітніми потребами (далі ООП). Для 17 учнів організована індивідуальна форма навчання: 8 – педагогічний патронаж, 9 – сімейна.

### Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками керівника (3 заступника керівника із навчально-виховної роботи та 1 з виховної роботи).
4. Спостереження за освітнім середовищем.



5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 109).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 164).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 82).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 929).
9. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

#### За напрямом I.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1.Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації, анкетування учасників освітнього процесу та інтерв'ю з керівником закладу освіти визначено, що у закладі освіти створено безпечні та комфортні умови навчання та праці.</p> <p>Територія закладу огорожена частково, проте наявні шлагбауми, металеві стовпчики, бордюри та живопліт, що унеможлиблює несанкціонований заїзд автотранспорту. В темний період доби освітлюється, однак відсутнє освітлення на стадіоні школи. Ведеться цілодобовий відеонагляд за допомогою 4-х камер зовнішнього спостереження.</p> <p>Облаштовано спортивні майданчики для занять учнів базової та профільної школи, а також окремо для учнів початкової школи. Майданчики мають природне покриття та металеві споруди для силових вправ. Також є футбольне поле з трав'яним покриттям. Огорожа навколо майданчиків та стадіону відсутня.</p> <p>Територія та приміщення закладу чисті й охайні. Під час інтерв'ю керівник закладу освіти зазначила, що огляд території та приміщень, на предмет їх безпечності для учасників освітнього процесу, здійснюється щоденно заступником керівника з господарської частини. На підставі результатів огляду, в разі виявлення недоліків, приймаються відповідні управлінські рішення.</p> <p>Для запобігання несанкціонованого доступу сторонніх осіб у приміщення закладу освіти, на вході чергують два вахтери та охоронець. Входи у приміщення закладу освіти, коридори, місця для відпочинку учнів та рекреації контролюються за допомогою 12 відеокамер.</p> <p>Навчальні кабінети початкової школи розташовані на 2 та 3 поверхах, не відокремлені від навчальних кабінетів базової та профільної школи. Учні початкової школи користуються індивідуальними шафами в коридорі або в навчальних кабінетах. Для учнів 5-11 класів наявний гардероб. У закладі освіти для учнів обладнані рекреаційні зони та зони відпочинку.</p> <p>Повітряно-тепловий режим відповідає санітарним вимогам, регулярно здійснюється вологе прибирання та провітрювання. Наявний достатній доступ денного світла у навчальних приміщеннях і коридорах, належне штучне освітлення. Здійснюється контроль за дотриманням санітарно-гігієнічних вимог, повітряного, епідеміологічного режимів в умовах адаптивного карантину.</p>

Питний режим забезпечено 9-ступеневою системою очистки проточної води. Облаштовано питні фонтанчики в їдальні та кулери в класних кімнатах, за допомогою яких здобувачі освіти в індивідуальному порядку набирають воду в особисті пляшечки.

Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. Наявні рукомийники з холодною водою, є мило та паперові рушники. Проте їдальня потребує ремонту та модернізації.

У закладі освіти облаштовано окремі туалетні кімнати для хлопців і дівчат на кожному поверсі. Є санітарний вузол для працівників закладу. Санітарні вузли відповідають санітарно-гігієнічним нормам, наявні: рукомийники з проточною холодною водою, мило, туалетний папір, паперові рушники. Санітарні вузли для здобувачів освіти початкової школи відокремлені, однак є доступними для користування учнями інших вікових груп. Туалети утримуються в належному стані, регулярно прибираються.

Більшість опитаних учнів та їхніх батьків задоволені облаштуванням території, дизайном приміщень, чистотою та облаштуванням навчальних кабінетів, чистотою їдальні й туалетних кімнат, про що свідчать результати анкетування.

У закладі освіти забезпечується оптимальне використання всіх наявних приміщень. Кількість здобувачів освіти закладу перевищує проектну потужність, тому навчання організоване в дві зміни. У деяких класах однієї паралелі наявна диспропорція при їх комплектуванні.

Всі педагогічні працівники закладу забезпечені персональним робочим місцем. Зі слів керівника, значна частина педагогів мають робочі місця в закріплених за ними кабінетах та підсобних приміщеннях, а інші користуються вчительською.

Заклад освіти забезпечений навчальними та іншими приміщеннями з відповідним обладнанням, що необхідні для реалізації освітньої програми. Кабінети початкової школи забезпечені необхідними засобами навчання та обладнанням для проведення занять відповідно до концепції НУШ.

Навчальні кабінети базової та профільної школи в переважній більшості забезпечені сучасними засобами навчання, необхідними для реалізації навчальних програм з предметів. Однак, під час інтерв'ю, керівник зазначила, що кабінети хімії, фізики, біології, математики, географії укомплектовано частково, оскільки не вистачає сучасних приладів для проведення дослідницьких робіт. Облаштовано два кабінети інформатики для учнів 5-11 класів з ліцензованим програмним забезпеченням. Наявний окремий комп'ютерний клас для учнів початкової школи, а також використовується 21 нетбук для проведення уроків в класних кімнатах. Усі навчальні кабінети мають підключення до мережі Інтернет. Слід зазначити, що комп'ютери кабінетів інформатики потребують оновлення.

В закладі є актова зала, яка забезпечена посадковими місцями, облаштовано сцену, наявна звуко-музична апаратура.

Спортивна та хореографічна зали оснащені відповідним обладнанням та інвентарем. Є роздягальні окремо для хлопців та дівчат, однак вони не функціональні, оскільки приміщення малі та не мають необхідних меблів.

Для учнів початкової школи облаштовано приміщення під STEM-лабораторію, наявна комп'ютерна техніка та набори конструктора



Lego.

Учні та працівники закладу освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Зокрема, під час інтерв'ю із керівником встановлено, що в більшості навчальних приміщень розташовані інформаційні стенди з питань безпеки життєдіяльності, систематично проводяться навчання та інструктажі з працівниками та учнями. Під час анкетування всі педагоги зазначили, що у закладі освіти проводяться навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Ця інформація підтвердилася під час анкетування здобувачів освіти.

Працівники обізнані з правилами поведінки, в разі нещасного випадку з учнями та працівниками закладу освіти чи раптового погіршення їх стану здоров'я, і вживають необхідних у таких ситуаціях заходів. Дана інформація підтвердилася в інтерв'ю з керівником, яка зазначила, що в закладі постійно проводяться навчання та інструктажі з надання домедичної допомоги із залученням фахівців Червоного хреста. Такі ж дані було отримано під час анкетування педагогічних працівників та вивчення документації.

У разі нещасного випадку педагогічні працівники та керівництво закладу освіти діють у встановленому законодавством порядку, що було з'ясовано під час інтерв'ю з керівником та за результатами анкетування педагогів. Усі респонденти зазначили, що вони дотримуються алгоритму дій у разі нещасного випадку. Разом із тим, відповідно до вивченої документації було встановлено, що у закладі протягом 2021 року зафіксовано 5 нещасних випадків з учнями під час освітнього процесу, що свідчить про недостатню пропедевтичну роботу щодо дотримання всіма учасниками освітнього процесу вимог охорони праці, безпеки життєдіяльності. Також матеріали розслідувань нещасних випадків ведуться з порушенням встановленого законодавством порядку.

У закладі освіти приділяється недостатня увага створенню належних умов для здорового харчування учнів і працівників. Гарячим харчуванням та буфетною продукцією заклад забезпечує комунальне підприємство «Меридіан». Наявне примірне чотиритижневе сезонне меню та щоденне меню. Створено бракеражну комісію, яка здійснює регулярний контроль за якістю готових страв. Приміщення має місце для видачі готових страв. Однак посуд не відповідає санітарному регламенту: тарілки мають пошкодження, ложки здебільшого алюмінієві, виделок не вистачає, ножі відсутні. Керівник закладу зазначила, що частина учасників освітнього процесу не задоволена харчуванням. Такі ж результати було отримано під час анкетування учнів, 40% з яких відповіли, що не харчуються в їдальні, через високу вартість харчування, умови, короткі перерви та несмачні страви; ще 40% респондентів харчуються, але не задоволені, лише 20% учнів вважають їжу в їдальні школи завжди смачною і корисною. 18% опитаних батьків відмітили, що їх діти завжди харчуються в закладі, решта не задоволені шкільним харчуванням і серед основних недоліків також зазначили несмачну їжу та короткі перерви. 79% опитаних педагогів запевняють, що умови організації харчування в закладі задовільні. Отже, в ліцеї є потреба у покращенні умов харчування.

У закладі освіти створено умови для безпечного використання

	<p>мережі Інтернет, в учасників освітнього процесу формуються навички Інтернет безпеки. За результатами спостережень з'ясовано, що в ліцеї застосовуються технічні засоби контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет, наявне обмеження доступу до вебсайтів з небажаним змістом. Зі слів керівника встановлена програма для контролю NT PARENTAL CONTROLS, також використовується антивірусне програмне забезпечення на усіх комп'ютерах. Більшість батьків та учнів під час анкетування зазначили, що для них постійно проводяться бесіди та інформаційні повідомлення про безпечне користування мережею Інтернет.</p> <p>У закладі проводиться робота з адаптації й інтеграції учнів та професійної адаптації педагогічних працівників. З опитувального аркуша керівника, а також під час інтерв'ю зі заступниками, практичним психологом та соціальним педагогом було встановлено, що найбільша увага приділяється адаптації учнів до навчання в 1-му класі, при переході з початкової до базової школи та з базової до профільної. Для цього використовуються анкетування, психологічні тренінги, діагностування та спостереження за учнівськими колективами. 69% з числа опитаних батьків зазначили, що в їхніх дітей ніколи не виникало проблем з адаптацією, 26% відповіли – іноді, 5% відмітили, що в їхніх дітей виникали проблеми з адаптацією.</p> <p>Переважає більшість педагогів (96%) зазначили в анкетах, що в закладі освіти застосовуються заходи, що допомагають їм адаптуватися до зміни умов праці. З інформації, наданої заступниками керівника та практичним психологом відомо, що в ліцеї проводяться різні заходи згуртування колективу, такі як круглі столи, тренінги, засідання методичних об'єднань з питань адаптації молодих педагогів.</p> <p>Отже, у закладі освіти налагоджена системна робота з адаптації та інтеграції учнів і педагогічних працівників до освітнього процесу.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Заклад освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання булінгу (цькування), проявам будь-яких форм насильства, дискримінації.</p> <p>Розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті закладу План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). План щорічно доповнюється та вдосконалюється. Керівник закладу, заступники керівника, практичний психолог та представник учнівського самоврядування вважають його дієвим, так як у закладі освіти не зафіксовано підтверджених випадків булінгу. В ході інтерв'ю з психологом з'ясовано, що даний план передбачає низку заходів для всіх учасників освітнього процесу із залученням фахівців різних служб, під час організації яких враховуються вікові особливості учнів.</p> <p>У закладі освіти розроблений Порядок реагування на випадки булінгу (цькуванню). Результати анкетування батьків показали, що більшість (79%) не зверталась до керівництва закладу з приводу випадків булінгу, а з числа тих, хто звертався (18%) – проблема була вирішена конструктивно і більше не повторювалась, лише 3% батьків зазначили, що реакція на звернення була формальною. За результатами анкетування педагогів, 39% опитаних відповіли, що випадків булінгу не було, а решта вважають, що заклад освіти реагує на звернення про випадки булінгу та вирішує проблему конструктивно. В свою чергу учні в анкетах повідомили, що 12% потерпали від випадків булінгу, з них 31% зверталися за допомогою до класного керівника, близько 30% до практичного психолога, інших педагогів та однокласників, а ще 28% – не зверталися ні до кого. Під час інтерв'ю із керівником закладу</p>



освіти стало відомо, що було два звернення від батьків щодо проявів булінгу, але представники ювенальної превенції та служби у справах дітей не підтвердили означені випадки як булінг.

У закладі освіти реалізуються заходи із запобігання проявам дискримінації. З цією метою педагогічними працівниками постійно проводиться профілактична робота. Під час анкетування вчителі зазначили, що проводять класні години, намагаються створювати в класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємоповаги, навчання дітей толерантному ставленню один до одного. Трохи більше половини батьків учнів під час анкетування зазначили, що в закладі постійно проводяться заходи з попередження та зниження рівня дискримінації та насилля, решта батьків вважають, що така робота проводиться несистемно.

Під час анкетування учні відповіли, що інформацію щодо булінгу та інших форм насилля отримують переважно від свого класного керівника (87%), близько половини – від практичного психолога, з Інтернету та соціальних мереж, чи від батьків, приблизно четверта частина опитаних – від однолітків, працівників поліції та соціальних служб, а також з вебсайту та з інформаційних стендів школи. Під час інтерв'ю практичний психолог зазначив, що у закладі освіти проводиться спостереження, реакція на скарги щодо девіантної поведінки, експрес-тести, бесіди та інтерактивні бесіди для виявлення, реагування та запобігання булінгу (цькуванню).

Всі опитані вчителі та переважна більшість учнів вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним. Разом із тим 8% опитаних школярів – не почувають себе в безпеці, решта опитаних зазначили, що в основному безпечно, проте психологічно некомфортно. Також 29% з числа опитаних дітей відповіли, що неохоче відвідують школу, а 6% – взагалі не хочуть її відвідувати. 88% учнів заявили, що в межах школи не зазнавали на регулярній основі булінгу (цькування), проте 12% учнів зазначили, що з ними траплялося насильство за останній рік у школі або за її територією. З числа опитаних дітей випадки психологічного насильства зазнавали 12% учнів (переважно від учителів та однокласників), фізичного насильства – 6% від однокласників або інших учнів школи, економічного насильства – 2%. Психолог закладу під час інтерв'ю зауважила, що здійснює системну роботу з виявлення, реагування та запобігання булінгу та будь-яких форм насильства і дискримінації: діагностування, бесіди, консультації. За потреби здобувачі освіти отримують необхідну психолого-соціальну підтримку. Такі результати свідчать про несистемну роботу колективу закладу по виявленню та запобіганню проявів різних форм насильства.

Під час інтерв'ю з керівником та заступниками керівника з'ясовано, що педагогічні працівники закладу освіти обізнані з ознаками булінгу, іншого насильства та запобігання йому. Всі педагоги закладу освіти зазначили у анкетах, що в ліцеї проводиться навчання, просвітницька робота, з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву. Під час інтерв'ю заступники керівника зазначили, що практичний психолог працює з учнями, їх батьками, а також з педагогічним колективом та проводить семінари й вебінари присвячені даній тематиці.

Заклад освіти співпрацює з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу. З інтерв'ю

із заступниками керівника було з'ясовано, що до зазначених заходів залучаються працівники служби у справах дітей та ювенальної превенції. Таку ж інформацію отримано під час анкетування вчителів. Таким чином, заклад освіти планує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації та булінгу.

У закладі освіти дотримуються етичних норм, поваги до гідності, прав і свобод людини, які регламентуються правилами поведінки. Вони оприлюднені на вебсайті та інформаційних стендах. Так, під час анкетування переважна більшість учнів, їх батьків та педагогічних працівників вказали, що правила у закладі розроблені, оприлюднені, всі учасники освітнього процесу ознайомлені з ними.

В ході інтерв'ю зі заступником директора ліцею з'ясовано, що класні керівники та практичний психолог інформують учнів та їх батьків під час бесід та зборів про правила поведінки. За результатами інтерв'ю з практичним психологом та представником учнівського самоврядування встановлено, що здобувачі освіти брали участь у розробленні правил, дотримуються їх та майже не порушують, що свідчить про їх дієвість.

За інформацією, отриманою під час інтерв'ю із заступником керівника та під час вивчення документації встановлено, що в закладі освіти систематично здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях, відбувається комунікація з батьками і з'ясовуються причини невідвідування учнями уроків, батьки надають пояснювальні записки.

Під час інтерв'ю з практичним психологом з'ясовано, що психологічна служба закладу освіти здійснює роботу з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству, а саме проводяться тренінги та діагностичні дослідження серед учнів різних вікових категорій. До основних обов'язків психолога у питаннях налагодження партнерства та діалогу між учасниками освітнього процесу належить просвітництво. Найчастіше до психологічної служби звертаються учасники освітнього процесу з проблемою відсутності мотивації до навчання.

Більше половини опитаних педагогічних працівників, 21% учнів та 13% батьків у разі потреби, завжди отримують психологічну та соціально-педагогічну допомогу. 38% вчителів, 61% учнів та 77% батьків учнів – не потребували психолого-соціальної допомоги та супроводу, але знають, що за потреби могли б її отримати, проте 2% опитаних батьків вказали, що навіть на їх прохання психологічна допомога не надавалася, ще 3% батьків отримували її вкрай рідко.

Відповідно до інтерв'ю з психологом, у ліцеї навчаються 5 дітей, що опинились в складних життєвих обставинах, які систематично отримують психолого-соціальну підтримку.

В інтерв'ю заступники керівника, практичний психолог та соціальний педагог зазначили, що в разі виявлення випадків булінгу, заклад освіти інформує ювенальну превенцію та службу у справах дітей, соціальну службу, що підтвердилося при вивченні документації. Відповідно до інформації з опитувального аркушу керівника за останні три роки у закладі траплялися випадки образ, вербальної агресії серед дітей, інші випадки ризикованої поведінки учнів не фіксувалися. Для врегулювання ситуації проводилися бесіди з учнями, класом, батьками, надавалися звернення до поліції та соціальної служби у справах дітей. Також заклад при потребі співпрацює з навчально-методичним



	<p>центром психологічної служби Вінницької області. Отже, заклад освіти, у випадку виявлення фактів булінгу та іншого насильства, повідомляє відповідні органи та служби у справах дітей, правоохоронні органи.</p> <p>Таким чином, у закладі освіти проводиться робота по протидії булінгу та насильству, однак вона не є системною та носить формальний характер.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>Територія закладу освіти доступна для осіб з особливими освітніми потребами.</p> <p>Безперешкодний доступ до будівлі для осіб з обмеженими можливостями забезпечено лише частково. На вході до закладу освіти наявна кнопка виклику поруч з ганком школи, однак відсутній пандус. Вхідні двері мають поріг, що унеможливорює самостійний доступ до приміщень першого поверху. Доступ для осіб з ООП на 2-4 поверхи обмежений. Також наявні пороги та сходинки в їдальню.</p> <p>На стінах та підлозі наявне контрастне маркування, перед та на кінці сходової частини. Забезпечено можливість вільного та зручного переміщення в навчальних кабінетах та користування меблями. Висота учнівських столів та стільців регулюється лише в початковій школі. В закладі не пристосовані туалетні кімнати для осіб з ООП.</p> <p>У закладі освіти створена ресурсна кімната, наразі ведуться роботи з її облаштування. В опитувальному аркуші керівник зазначила, що найчастіше використовуються наступні механізми і заходи підтримки дітей з ООП: навчання відповідно до індивідуальної програми розвитку, наявність усіх необхідних фахівців. У свою чергу під час інтерв'ю практичний психолог зауважила, що у роботі з дітьми з особливими освітніми потребами вона використовує різноманітні дидактичні засоби. Під час інтерв'ю заступники керівника відповіли, що не виникало проблеми щодо впровадження інклюзії в закладі.</p> <p>Отже, облаштування приміщення та території закладу освіти частково відповідає принципам універсального дизайну та розумного пристосування.</p> <p>Відповідно до вивченої документації та інформації, отриманої у ході інтерв'ю із заступниками керівника з'ясовано, що в закладі освіти навчаються 8 учнів з особливими освітніми потребами. В кожному інклюзивному класі є асистент вчителя, а також організовано роботу дефектолога, реабілітолога, логопеда та сурдопедагога за цивільно-правовими угодами відповідно до індивідуальних програм розвитку.</p> <p>У закладі освіти забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу для дітей з особливими освітніми потребами відповідно висновків інклюзивно-ресурсних центрів та індивідуальних програм розвитку учнів, що було підтверджено в інтерв'ю із заступниками керівника та практичним психологом.</p> <p>Під час відвіданих навчальних занять експерти зазначили, що не відслідковувалась робота вчителів відповідно до індивідуальних потреб учнів з ООП, а саме не добиралися доречні види діяльності, а також не чергувалися їх види. Дотримувалися відповідності темпу навчального заняття 83% вчителів.</p> <p>Відповідно до отриманої інформації під час інтерв'ю зі заступниками керівника та практичним психологом, а також форми вивчення документації, можна зробити висновок, що в закладі освіти налагоджено співпрацю педагогічних працівників з питань навчання осіб з особливими освітніми потребами, створено команди психолого-</p>

педагогічного супроводу, розроблено індивідуальні програми розвитку за потреби.

Таким чином, у закладі освіти застосовуються методики та технології роботи для осіб з особливими освітніми потребами, однак не простежується системна робота педагогічних працівників з даного питання.

За результатами інтерв'ю зі заступниками керівника та вивчення документації було з'ясовано, що в закладі освіти розроблені індивідуальні програми розвитку дітей за участі батьків.

Заклад освіти співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами. За результатами вивчення документації та інформації з інтерв'ю зі заступниками керівника і практичним психологом з'ясовано, що фахівці ІРЦ здійснюють корекційно-розвиткові заняття, залучаються до розроблення ІПР та входять до команд супроводу.

В закладі освіти учителі формують навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки. За результатами спостережень за навчальними заняттями варто зауважити, що така робота зі здобувачами освіти здійснюється лише під час викладання окремих предметів. Експерти зазначили, що проводяться фізкультхвилинки, виконуються вправи для рухової активності й гімнастики для очей з учнями всіх вікових категорій. Разом із тим, зважаючи на тематику навчальних занять, вчителі використовують можливості формування наскрізних умінь здобувачів освіти, зокрема розвиток екологічної компетентності на 42% відвіданих занять.

Простір закладу освіти, обладнання, засоби навчання сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей, що було з'ясовано під час спостереження за освітнім середовищем. Інтер'єр закладу оснащений низкою осередків, що мають за мету зацікавити учня до пізнавальної діяльності. Розміщена візуалізація на стінах навчальних кабінетів сприяє більш поглибленому вивченню навчальних дисциплін. Більшість учнів з числа опитаних, зазначили, що під час навчальних занять педагоги досить часто використовують мультимедійне обладнання та комп'ютерну техніку. Такі ж дані були отримані під час спостережень за навчальними заняттями, зокрема на 75% занять використовувалося обладнання та засоби навчання для активізації освітньої діяльності учнів. Отже, освітнє середовище закладу мотивує здобувачів освіти набувати ключові компетентності та наскрізні вміння.

Простір і ресурси бібліотеки використовуються для індивідуальної, групової, проектної та іншої роботи у рамках освітнього процесу, різних форм комунікації учасників освітнього процесу. Відповідно до форми спостереження за освітнім середовищем та інтерв'ю з керівником з'ясовано, що бібліотека закладу освіти підключена до мережі Інтернет і слугує місцем для проведення інтерактивних занять та заходів. У бібліотеці є топографічний, системно-предметний та алфавітний каталоги, що спрощують роботу бібліотекаря та допомагають учням в пошуку, а також формують інтерес до читання та розвивають вміння учнів працювати з великими обсягами літератури. Третина опитаних учнів зазначили, що відвідують бібліотеку лише для отримання необхідної літератури та підручників, лише незначна частина учнів відвідують бібліотеку для самопідготовки, консультацій або під час проведення різноманітних заходів та виставок. Викликає



занепокоєння той факт, що 57% опитаних учнів взагалі не відвідують бібліотеку.

Отже, ресурси бібліотеки не в повній мірі задовольняють сучасні потреби учнів, що необхідні для формування інформаційно-комунікаційної компетентності.

### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Вимагає покращення
<b>За напрямом: Вимагає покращення</b>	

### За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем та вивченням документації з'ясовано, що у закладі освіти оприлюднено критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів на сайті закладу та інформаційних стендах у кожному кабінеті. В освітній програмі закладу освіти міститься опис загальнонаціональних критеріїв оцінювання, що розроблені МОН України. На засіданнях педагогічної ради розглядалися лише питання оцінювання учнів початкової школи за рекомендаціями МОН України. Водночас, під час інтерв'ю із заступниками керівника встановлено, що всі вчителі ознайомлюють учнів із критеріями оцінювання на кожному уроці, а батьків учнів на зборах та через соціальні мережі. Під час самоаналізу педагогічної діяльності переважна більшість вчителів закладу зазначили, що учні знайомляться із критеріями оцінювання найчастіше на сайті закладу та в інформаційних куточках. Більшість педагогів відповіли, що вони розробляють критерії оцінювання результатів навчання учнів для проведення обов'язкових видів робіт та для учнів з особливими освітніми потребами. За результатами анкетування, майже всі вчителі зазначили, що використовують критерії, запропоновані МОН України і озвучують їх на початку навчального року, інформують учнів про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми і пояснюють учням індивідуально. Разом з тим, за підсумками спостережень за навчальними заняттями з'ясовано, що критерії оцінювання навчальних досягнень оголошували трохи більше половини вчителів (56%). Під час анкетування переважна більшість (88%) батьків здобувачів освіти відповіли, що завжди або переважно завжди отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання. Анкетування учнів показало, що близько половини з числа опитаних отримують інформацію про критерії оцінювання від учителів на початку навчального року або семестру; ще частина (32%) – під час виконання різних видів робіт на уроках. Отже, у закладі інформування учнів та їх батьків з питань оцінювання здійснюється епізодично, а правила та процедури оцінювання розроблені лише формально.</p> <p>Система оцінювання результатів навчання учнів у закладі освіти</p>

сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання. Слід зазначити, що результати спостережень за навчальними заняттями показали, що трохи більше половини педагогічних працівників оцінюють результати навчання учнів, відповідно до розроблених критеріїв, які ґрунтуються на компетентнісному підході, однак лише третина вчителів добирають домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями, озвучують критерії їх оцінювання. Під час навчальних занять у дистанційному форматі експерти відзначили, що трохи менше половини педагогічних працівників пропонують учням завдання, які містять критерії оцінювання результатів їхнього навчання, що спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями. У початковій школі переважна більшість учителів використовують завдання, які спрямовані на розвиток компетентностей, натомість вчителі базової й профільної школи майже не застосовують компетентнісний підхід. Отже, система оцінювання закладу освіти не враховує всіх вимог компетентнісного підходу.

Переважна більшість учнів вважають оцінювання результатів їхнього навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним, такі результати отримано відповідно до анкетування. 60% учнів повідомили, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що вони можуть отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують, ще 36% зазначили, що вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на їх прохання, однак є частина учнів (8%), які стверджують, що вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть на їх прохання. Щодо відповідей батьків учнів, то переважна більшість (95%) респондентів вважають, що вчителі завжди або переважно завжди справедливо оцінюють навчальні досягнення їх дітей.

Отже, система оцінювання навчальних досягнень учнів у закладі переважно прозора, і тому більшість учнів та їх батьків впевнені у її об'єктивності.

2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня

За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступниками керівника, з'ясовано, що у закладі освіти відбувається відстеження результатів навчання учнів за допомогою моніторингових досліджень. Відповідно до річного плану роботи, моніторингові дослідження проводять двічі на рік з предметів інваріантної частини. Підсумки проведених досліджень розглядаються на засіданнях педагогічної ради, враховуються при складанні річного плану роботи закладу освіти. З інформації, отриманої з опитувального аркуша керівника та отриманої у ході інтерв'ю із заступником керівника, можна зробити висновок, що результати моніторингів аналізуються та приймаються відповідні рішення щодо їх коригування.

У закладі освіти впроваджується система формування оцінювання. Так, відповідно до результатів вивчення педагогічної діяльності, з'ясовано, що більше половини вчителів закладу надають учням час на обдумування відповіді, супроводжують відповіді учнів уточнювальними запитаннями, забезпечують зворотний зв'язок щодо якості виконаних завдань, відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання навчатися. Трохи менше половини – використовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання учнів, спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний



поступ учня. Разом із тим, за результатами інтерв'ю із заступником керівника стало відомо, що всі вчителі початкових класів активно використовують у своїй діяльності формувальне оцінювання, а вчителі базової та профільної школи лише елементи. Хоча під час самоаналізу власної професійної діяльності майже всі педагоги відповіли, що застосовують формувальне оцінювання під час уроків, однак це переважно прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. За результатами анкетування педагогічних працівників з'ясовано, що переважна більшість педагогів (88%) використовують у своїй роботі елементи формувального оцінювання.

Більшість учнів під час анкетування повідомили, що отримують від учителів пояснення та аргументацію виставлених оцінок, аналіз допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання та заохочення до подальшого навчання, однак четверта частина опитаних учнів із цим не погодилися. Близько половини учнів вважають, що у школі оцінюють їх результати навчання з метою визначення рівня знань, умінь і навичок, ще частина, що задля відстеження їх індивідуального прогресу в навчанні, а приблизно 10% не розуміють мети оцінювання.

Такі результати свідчать про те, що в закладі є потреба в урізноманітненні форм, змісту та способів оцінювання, впровадженні методик формувального оцінювання, а також налагодженні системної роботи по відстеженню особистісного поступу учнів та підтримки в учнів бажання вчитися.

2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

Заклад освіти працює над формуванням в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Анкетування показало, що переважна більшість учнів впевнені в тому, що вчителі їх підтримують, вірять у їх успіхи, поважають, а також надають допомогу за потреби. Майже 90% вчителів, під час анкетування відповіли, що мотивують учнів до навчання, створюють на заняттях ситуації успіху, 60% повідомили, що надають індивідуальні консультації.

Під час спостереження за навчальними заняттями було з'ясовано, що учні працювали із зацікавленням та співпрацювали між собою на 39% занять, і лише на 17% відвіданих занять вчителі надавали учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. За результатами анкетування учнів встановлено: 84% вважають, що результати навчання залежать виключно від їх праці та наполегливості, ще 63% – від рівня викладання, приблизно третини – від об'єктивного оцінювання навчальних досягнень, а також від їхньої праці та батьків, які мотивують їх до навчання. Разом із тим, 63% опитаних учнів впевнені у тому, що вони відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя і школа цю відповідальність розвиває, ще 18% вважають, що школа цю рису не розвиває. Однак, ще 18% здобувачів освіти зазначають, що освітній процес не сприяє відповідальному ставленню до навчання. Отже, педагогічні працівники не системно працюють над формування в учнів відповідального ставлення до процесу навчання.

За результатами спостереження за навчальними заняттями було з'ясовано, що трохи менше половини (46%) вчителів використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання, пропонують учням ситуації вибору рівня навчальних завдань та напрямів навчальної діяльності, однак переважно така робота стосується домашніх завдань. Проте під час інтерв'ю заступники керівника зазначали, що всі вчителі

	<p>закладу постійно використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Разом із тим, 88% педагогів стверджують про використання на уроках прийомів самооцінювання, 82% – взаємооцінювання. Що стосується анкетування, то 30% учнів зазначають, що постійно здійснюють самооцінювання своєї роботи під час занять, ще 42% впевнені, що здебільшого, а ще 20% – стверджують, що дуже рідко і 8% – ніколи зазначених прийомів не використовували.</p> <p>Таким чином, у закладі застосовуються прийоми самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів, однак процес формування у здобувачів освіти здатності до самооцінювання потребує вдосконалення.</p>
--	--

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Достатній
<b>За напрямом 2: Вимагає покращення</b>	

**За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності та відповідно до анкетування педагогічних працівників з'ясовано, що всі педагоги закладу планують свою діяльність та аналізують її результативність, з метою визначення оптимального розподілу годин на вивчення тем, послідовності їх вивчення, часу на повторення матеріалу на наступний навчальний рік. Педагогічні працівники закладу використовують календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі та річному навчальному плану закладу освіти і коригують його у разі потреби. Трохи більше половини вчителів закладу (67%) відповіли, що самостійно розробляють календарно-тематичне планування на основі освітньої програми, а решта – використовують готові зразки. Для планування педагоги користуються різними джерелами, а саме: рекомендаціями МОН України (94%), власним досвідом (46%), фаховими інтернет - ресурсами (27%); спільною роботою з колегами (54%); зразками, що пропонуються фаховими виданнями (56%), досвідом колег (33%).</p> <p>Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями та уміннями, спільними для всіх компетентностей. Відповідно до результатів спостережень за навчальними заняттями всі вчителі закладу приділяють увагу формуванню в учнів компетентності «спілкування державною мовою». Переважно формування інших ключових компетентностей відбувається у тих випадках, коли вони близькі до змісту навчального предмета. Більшість вчителів розвивали в учнів компетентність навчання впродовж життя (79%), а також громадянську та соціальну компетентність (72%); приблизно половина педагогів звертають увагу на формування математичної (47%), інформаційної</p>



(48%), культурної (53%) компетентностей, а також компетентності у галузі природничих наук, техніки і технологій (50%); менше половини вчителів розвивають в учнів інноваційність (35%) та екологічну компетентності (42%); разом із тим лише 15% вчителів формують компетентність «фінансова грамотність».

За результатами інтерв'ю з'ясовано, що вчителі закладу беруть участь у розробленні індивідуальних навчальних планів учнів, для яких організовано інклюзивне навчання, а також для тих здобувачів освіти, які перебувають на індивідуальній формі навчання (сімейна та педагогічний патронаж). За результатами вивчення документації встановлено, що питання розроблення індивідуальних планів та індивідуальних освітніх траєкторій не розглядалося на засіданнях педагогічної ради. Водночас, під час здійснення самоаналізу власної професійної діяльності переважна більшість (92%) вчителів відповіли, що вони мають можливість відстежувати індивідуальну освітню траєкторію учнів, разом із тим педагоги визначили наступні шляхи її простеження: за допомогою портфоліо – близько половини опитаних; незначна кількість респондентів відповіли, що відстежують шляхом моніторингу, ведуть картки індивідуального поступу, зошити спостережень, таблиці успіху, здійснюють диференційований підхід, розробляють різнорівневі завдання.

За результатами узагальнення інформації самоаналізу педагогічної діяльності з'ясовано, що більша частина вчителів (84%) розробляють власні освітні ресурси (роздатковий матеріал, тести та презентації), а трохи більше половини з них (66%) оприлюднюють на платформах «Всеосвіта», «Доробок», «Вчителі міста Вінниці», «На урок». Разом із тим, під час анкетування 30% опитаних вчителів зазначили, що поширюють власний педагогічний досвід шляхом публікації на вебсайті закладу, ще 9% на власних блогах, 29% у професійних спільнотах, половина опитаних – у професійних спільнотах соціальних мереж, 12% – у фахових виданнях, 28% – на освітніх платформах, а ще четверта частина опитаних відповіли, що не поширюють власний досвід. Водночас, на сайті школи відсутні оприлюднені розробки вчителів. Такі суперечливі результати свідчать про те, що у закладі є потреба у налагодженні роботи по розробленню власних освітніх ресурсів та їх поширенні у різних джерелах.

Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що 55% вчителів використовують зміст предмету для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму здобувачів освіти в процесі їх навчання, виховання та розвитку. На більшості відвіданих навчальних занять педагоги розвивали в учнів загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру тощо). Лише на половині занять спостерігався розвиток в учнів навичок співпраці та культури командної роботи. 63% вчителів дотримуються під час уроків гігієни навчання. Отже, педагогічні працівники закладу недостатньо приділяють увагу використанню змісту матеріалу, інтегрованих змістових ліній для формування суспільних цінностей.

Спостереження за навчальними заняттями показало, що 62% педагогів використовують інформаційно-комунікаційні технології, які сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей. Трохи більше половини вчителів (55%) у своїй діяльності під час проведення навчальних занять використовували електронні освітні ресурси, менше

	<p>половини (43%) використовують медіаресурси з навчальною метою, лише на 14% занять було відзначено використання мережі Інтернет для пошуку навчальної інформації та виконання онлайн-завдань і на 24% – використовувалось обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів. Проте, під час самоаналізу педагогічної діяльності всі вчителі відповіли, що застосовують інформаційно-комунікаційні технології у процесі підготовки до проведення навчальних занять, розроблення завдань, створення освітніх ресурсів, а також для зворотного зв'язку з учнями. Це свідчить про потребу налагодження ефективного планування педагогічними працівниками своєї діяльності, збільшення використання ІКТ технології та медіаресурсів при формуванні компетентностей учнів.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Педагогічні працівники закладу освіти забезпечують свій професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій та потреб учнів. Відповідно до форми вивчення документації, питання планування та підсумків підвищення кваліфікації розглядаються на засіданнях педагогічної ради. У протоколах педагогічної ради прослідковуються питання щодо вибору педагогами різних форм і напрямів підвищення своєї професійної майстерності. У закладі освіти розроблено річний план підвищення кваліфікації, який затверджено рішенням педагогічної ради. Вчителі закладу під час анкетування зазначили, що для професійного зростання обрали теми, які стосуються питань методичних аспектів викладання предметів та курсів (56%); психологічних особливостей роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (27%); законодавче забезпечення освітнього процесу (17%); форм організації освітнього процесу (37%), безпечного освітнього середовища (39%), використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (61%); інклюзивне навчання (39%), інші питання займають менше 10%. Серед форм підвищення професійної кваліфікації переважають курси ВАБО та самоосвіта (86%); онлайн-курси (77%); вебінари (59%); тренінги, майстер-класи, конференції (46%), методичні семінари (50%).</p> <p>За результатами самоаналізу більшість педагогічних працівників зазначили, що вони здійснюють інноваційну освітню діяльність. Серед інноваційних технологій учителі вказали, що застосовують інтерактивні технології, технології дистанційного навчання, технології НУШ, проєктні та ігрові технології. Лише незначна кількість педагогів беруть участь в дослідно-експериментальній роботі, а саме питання впровадження STEM-освіти. Під час інтерв'ю із заступниками керівника було з'ясовано, що умови в закладі освіти сприяють інноваційній діяльності, однак лише один педагогічний працівник залучається до роботи у якості освітнього експерта. Разом із тим колектив закладу успішно брав участь у грантових проєктах ініційованих міською радою.</p> <p>Отже, можна відзначити недостатню активність педагогів щодо участі в освітніх проєктах та їх невмотивованість до здійснення експертної та інноваційної діяльності.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками</p>	<p>У закладі освіти педагогічні працівники налагоджують співпрацю зі здобувачами освіти, їхніми батьками, працівниками закладу та діють на засадах педагогіки партнерства. Так вважає трохи більше половини опитаних учнів, які зазначили в анкетах, що їхню думку вислуховують та враховують. Ще третина учнів впевнені у тому, що їхня думка</p>



закладу освіти

враховується лише з окремих предметів, однак 10% респондентів відповіли, що більшість вчителів нав'язують свою думку як єдину правильну та думка учнів практично не враховується.

За результатами спостереження за навчальними заняттями було встановлено, що тільки 39% учнів працювали із зацікавленням та співпрацювали між собою. Трохи більше половини педагогічних працівників діють на засадах педагогіки партнерства, реалізують особистісно-орієнтований підхід у навчанні, забезпечують самореалізацію учнів, заохочують вільно висловлювати свою думку, а також розвивають уміння аргументовано конструювати свою відповідь. Разом із тим 85% вчителів вислуховують та сприймають думки учнів, їх погляди. На більшості відвіданих занять відзначалися орієнтація партнерської діяльності вчителя та учня на розвиток творчої активності, творчого мислення, вміння застосовувати критичне мислення в нових умовах. Прослідковується повага вчителів до дітей. Отже, в закладі освіти простежується робота педагогічних працівників на засадах педагогіки партнерства, однак є потреба у розширенні форм та методів роботи із учнями, щоб кожен здобувач освіти відчув підтримку вчителя.

У закладі систематично реалізуються заходи, що передбачають взаємодію педагогів з батьками учнів. Такі дані було отримано під час здійснення самоаналізу вчителями власної педагогічної діяльності. Всі педагоги зазначили, що вони забезпечують зворотний зв'язок щодо навчальних досягнень учнів у різний спосіб, а саме: щоденник спілкування «Моя школа», онлайн-комунікації в соціальних мережах, свідоцтва досягнень. Під час анкетування 85% вчителів відповіли що серед форм комунікації з батьками обирають батьківські збори і ще 98% – індивідуальне спілкування з батьками. Такі ж результати були отримані й під час анкетування батьків, більша половина яких запевнили, що вчителі забезпечують завжди зворотній зв'язок, ще четверта частина – переважно завжди. Найчастіше при вирішенні різних питань батьки розраховують на класного керівника (96%), на директора – приблизно 20%, близько 10% – на заступника директора, шкільного психолога, інших педагогів, і зовсім незначна кількість – на допомогу соціального педагога та органи управління освітою. Щодо діяльності закладу, то батьки учнів відповіли, що переважно отримують інформацію на батьківських зборах та від класного керівника, значно менше із спільнот в соціальних мережах та на сайті закладу.

За результатами вивчення документації з'ясовано, що у річному плані закладу передбачена протягом навчального року активна робота з батьківською громадою. Отже, в закладі освіти комунікація педагогів із батьками налагоджена, але вона здебільшого відбувається за потреби.

Відповідно до інтерв'ю із заступником керівника та вивчення документації в закладі освіти налагоджена співпраця між педагогами, практикується наставництво для молодих вчителів, діє «Школа інтернів». Також постійно відбувається обмін досвідом між вчителями під час методичних тижнів та взаємовідвідування уроків. Відповідно до анкетування педагогічних працівників, майже всі педагоги впевнені у тому, що в ліцеї сприятливий психологічний клімат та створені всі умови для співпраці. Таким чином, в закладі налагоджена практика взаємонавчання та інших форм професійної взаємодії. Педагогічні

	працівники переважно надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом та поширюють свій досвід серед колег громади.
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>Педагогічні працівники діють відповідно до принципів та керуються у своїй роботі правилами академічної доброчесності, визначеними законодавством. Результати анкетування показали, що більшість вчителів для забезпечення академічної доброчесності під час навчальних занять вказують джерела інформації (81%), унеможливають списування трохи більше половини вчителів, оцінюють результати навчання об'єктивно та неупереджено – 79%, проводять бесіди на тематику дотримання академічної доброчесності – 45%. У свою чергу, результати спостереження за навчальними заняттями показали, що половина педагогів дотримуються принципів і визначених законодавством правил академічної доброчесності, 45% педагогів вказують джерело інформації та авторство, тільки 15% добирають завдання, що унеможливають списування.</p> <p>За результатами спостереження також було встановлено, що педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності учнями під час навчальних занять, близько 38% вчителів акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань, а за результатами анкетування вчителі зазначили, що для того щоб запобігти випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів вони знайомлять їх з основами авторського права (64%), проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (93%), на уроках дають завдання, які унеможливають списування (59%), використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності (27%). Разом із тим 61% учнів у відповідях анкет зазначили, що з ними проводяться такі бесіди регулярно, а решта – що вони є епізодичними, тобто таке інформування носить у більшості випадків формальний характер. На момент здійснення інституційного аудиту звернень щодо порушення норм академічної доброчесності учасниками освітнього процесу до комісії не надходило.</p> <p>Отже, частина педагогів закладу здійснюють свою освітню діяльність на засадах академічної доброчесності, проте не прослідковується системність цієї роботи, а також є потреба урізноманітнити форми та методи щодо пропедевтичної роботи серед учнів з даного питання.</p>

## Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
<b>За напрямом 3.: Вимагає покращення</b>	

## За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи	Стратегія розвитку закладу освіти розроблена на 2021-2025 роки, схвалена педагогічною радою закладу, затверджена засновником та оприлюднена на офіційному вебсайті школи. Вона відповідає



планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань

особливостям та умовам діяльності закладу, враховує напрями освітньої діяльності. Під час інтерв'ю з керівником було з'ясовано, що до розроблення стратегії залучався колектив закладу, були враховані пропозиції учасників освітнього процесу. Питання реалізації Стратегії неодноразово розглядалися на засіданнях педагогічної ради.

Річний план роботи закладу освіти на 2021-2022 н.р. реалізує стратегію розвитку, враховує освітню програму та результати самооцінювання.

Під час інтерв'ю представник учнівського самоврядування зазначив, що до розробки окремих розділів плану залучалися інші учасники освітнього процесу, зокрема враховувались думки учнів та їхніх батьків при плануванні облаштування освітнього середовища. Половина опитаних вчителів вказала, що вони також залучались до розроблення річного плану.

В закладі освіти здійснюється аналіз реалізації заходів річного плану роботи за попередній навчальний рік та його результати враховуються при плануванні на наступний навчальний рік.

Під час вивчення документації було з'ясовано, що на засіданнях педагогічної ради заслуховуються та приймаються рішення щодо діяльності закладу. На думку заступників керівника педагогічна рада впливає на забезпечення якості освіти закладу. Ця інформація підтвердилась під час анкетування педагогічних працівників, які у своїх відповідях зазначили, що діяльність педагогічної ради є системною і ефективною, розглядаються актуальні питання роботи закладу, рішення приймаються колегіально і демократично – це підтвердила переважна більшість вчителів закладу. Лише незначна кількість педагогів вважають, що робота педагогічної ради заважає системі управлінської діяльності та, що у діяльності педагогічної ради відсутня системність і розглядаються виключно поточні питання.

Таким чином, у закладі освіти річне планування роботи і відстеження його результативності здійснюються відповідно до стратегії розвитку закладу освіти.

В закладі розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене педагогічною радою (протокол від 04.01.2021 р. №7) та затверджене керівником. Зі слів директора закладу для розроблення Положення були створені робоча та стратегічні групи з вирішення окремих питань. Положення передбачає 8 компонентів внутрішньої системи забезпечення якості освіти, проте за своїм змістом воно досить загальне та не відображає особливостей діяльності закладу освіти. В Положенні передбачена процедура проведення самооцінювання, проте чітко не визначена модель, терміни, критерії та інструментарій його здійснення.

В 2021 році в закладі освіти проведено комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності на основі стратегії (політики) і процедур забезпечення якості освіти. Результати самооцінювання висвітлено на сайті закладу. Для оцінювання освітніх і управлінських процесів використовувалися вимоги, критерії та індикатори, що передбачені Порядком проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти. До процедури самооцінювання, як зазначила керівник під час інтерв'ю, залучались вчителі, учні та представники батьківської громадськості.

Відповідно до вивченої документації, опитувального аркуша керівника та інтерв'ю, керівництво ліцею вживає заходи щодо

	<p>утримання в належному стані будівель, приміщень, обладнання, вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, звертається із відповідними клопотаннями до засновника. Сприяє залученню благодійних та спонсорських коштів, мотивує до участі у різних проєктах.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Результати анкетування показали, що переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти. Зокрема 65% опитаних учнів ідуть до школи здебільшого охоче або в піднесеному настрої, решта – здебільшого неохоче, 6% взагалі не хочуть ходити до школи. Ті, що обрали відповідь «здебільшого неохоче» або «не хочу ходити до школи», пов'язують це з тим, що потрібно рано вставати або з днями тижня, що перевантажені складними предметами. Щодо батьків, то вони пов'язують небажання дітей іти до школи з упередженим ставленням з боку вчителів (22%) та взаєминами з однокласниками (20%), решта батьків розділились у думках та називають інші причини. Переважна більшість (90%) педагогічних працівників вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва; розбіжності, які виникають між педагогічними працівниками та керівництвом, вирішуються конструктивно – відповіли усі респонденти. В свою чергу, під час інтерв'ю психолог закладу зазначив, що з огляду на звернення учасників освітнього процесу та з урахуванням заходів до участі у яких його було залучено, середовище закладу освіти є психологічно комфортним для переважної більшості учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час інтерв'ю з керівником та заступниками керівника з'ясовано, що керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу та представниками місцевої громади. Комунікація відбувається у зручній спосіб: індивідуальні розмови на особистому прийомі, колективні збори, вайбер-групи. Анкетування школярів показало, що для 70% учнів керівництво закладу освіти доступне або переважно доступне та відкрите до спілкування, проте 30% зазначили, що з пропозицією або проблемою не можуть прийти до директора та поспілкуватися. За результатами анкетування батьків здобувачів освіти 90% опитаних відповіли, що переважно завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння, 8% – «іноді», і 2% батьків зазначили, що ніколи не мали змоги поспілкуватися з керівництвом. 99% вчителів відповіли, що керівництво школи відкрите для спілкування з учасниками освітнього процесу і забезпечує зворотній зв'язок щодо їхньої праці.</p> <p>Директор закладу під час інтерв'ю зазначила, що у разі звернень керівництво закладу вчасно розглядає та вживає заходи реагування відповідно до вимог законодавства, з урахуванням конкретних ситуацій. Відповідно до анкетування батьків 68% з них вважають, що керівництво ліцею вчасно реагує на їх звернення, скарги та пропозиції, проте 25% опитаних зазначили, що їм нічого невідомо про можливість звернення до керівництва школи. Переважна більшість учнів вважають, що керівництво ліцею доступне та відкрите до спілкування, однак четверта частина опитаних впевнені, що керівництво не відкрите до спілкування. Таким чином, керівник закладу освіти, його заступники працюють над створенням психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію учнів, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників</p>



	<p>закладу освіти та взаємну довіру, однак комунікація з учнями налагоджена недостатньо.</p> <p>За результатами спостереження за освітнім середовищем та інтерв'ю з керівником з'ясовано, що заклад освіти оприлюднює інформацію про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах та забезпечує змістовне наповнення і своєчасне оновлення інформації на сайті закладу. Разом із тим анкетування батьків показало, що лише 20% опитаних отримують інформацію із сайту закладу.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Результати вивчення документації та інтерв'ю з керівником свідчать про те, що керівник закладу залучає кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми, вакансії відсутні. Усі педагогічні працівники працюють за фахом, мають відповідну освіту та професійну кваліфікацію.</p> <p>З метою підвищення якості освітньої діяльності керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення педагогічних працівників. Зі слів керівника, до Дня працівника освіти здійснюється преміювання, а на шкільних заходах вчителі нагороджуються грамотами за різні досягнення.</p> <p>Керівник і педагогічна рада закладу освіти створюють умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації, сертифікації педагогічних працівників. У закладі освіти розроблений, затверджений та оприлюднений на вебсайті закладу орієнтовний план підвищення кваліфікації на 2022 рік з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. У ліцеї є два сертифікованих вчителів початкових класів. Двоє педагогічних працівників є експертами з питань проведення інституційного аудиту та вивчення практичного досвіду вчителів що сертифікуються.</p> <p>Всі педагогічні працівники в анкетуванні стверджують, що в закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації, для професійного розвитку немає жодних перешкод.</p> <p>Таким чином у закладі освіти створено сприятливі умови, які сприяють підвищенню кваліфікації педагогічних працівників.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Переважна більшість респондентів вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються, лише 10% учнів та 3% опитаних батьків вважають, що їхні права інколи порушуються і питання не вирішуються.</p> <p>Управлінські рішення приймаються з урахуванням пропозицій, у цьому впевнені всі педагогічні працівники. Більша половина учнів та їхніх батьків зазначають в анкетах, що керівництво враховує їхні пропозиції щодо розвитку школи, проте 12% батьків та 27% опитаних учнів зазначили, що їхня думка не враховується під час прийняття важливих управлінських рішень.</p> <p>Керівник закладу освіти повідомила під час інтерв'ю, що в ліцеї створені та функціонують органи громадського самоврядування: батьківський актив, збори трудового колективу, загальні збори. Керівництво сприяє їхній участі у вирішенні питань щодо діяльності закладу освіти, зокрема думки батьків та учнів враховуються при облаштуванні освітнього середовища закладу. Під час інтерв'ю із представниками учнівського самоврядування було з'ясовано, що здобувачі освіти залучаються та ініціюють проведення різних заходів, акцій, проєктів. Так, учні закладу ініціювали участь у сортуванні</p>

сміття та облаштуванні стоянки для велосипедів. Керівництво закладу освіти в свою чергу сприяє виявленню громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, їх участі в житті громади.

Керівник закладу освіти, його заступники та органи управління закладу освіти підтримують освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток ліцею та участь у житті місцевої громади. У ході інтерв'ю зі заступником керівника було з'ясовано, що учні долучаються до загальноміських проєктів заходів та конкурсів. Ця інформація підтвердилась під час анкетування учнів, педагогічних працівників та інтерв'ю із представником учнівського самоврядування.

Режим роботи закладу освіти в основному враховує потреби учасників освітнього процесу. Батьки (93%) задоволені рівнем організації освітнього процесу.

Відповідно до вивченої документації встановлено, що розклад навчальних занять забезпечує виконання освітньої програми та відповідає санітарно-гігієнічним нормам. Переважна більшість (85%) учнів, що пройшли анкетування задоволені розкладом навчальних занять, проте частина опитаних школярів (15%) не задоволені розкладом та скаржаться на перевантажені дні важкими навчальними предметами та на короткі перерви. Зі слів заступників керівника, у процесі розроблення розкладу беруться до уваги вимоги санітарного регламенту, а також забезпечується розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей учнів.

При визначенні обов'язково-вибіркових, профільних предметів, та розподілу годин варіативної частини навчального плану проводиться анкетування учасників освітнього процесу. Зокрема частина опитаних батьків зазначили, що вони брали участь у визначенні профілю, курсів за вибором, та обов'язково-вибіркових предметів. Такі ж відповіді були отримані під час анкетування учнів. Вивчення документації показало, що варіативна складова використовується у повному обсязі, зокрема на підсилення предметів інваріантної складової, запровадження факультативів, курсів за вибором, проведення індивідуальних занять та консультацій.

У закладі освіти застосовуються різні форми організації освітнього процесу, за потреби використовуються технології дистанційного навчання. Для реалізації навчання за дистанційною формою вчителі використовують соціальні мережі, телефонний зв'язок та електронні освітні платформи. Таку інформацію було отримано під час інтерв'ю зі заступниками керівника та вивчення документації. Заклад організовує освітній процес, використовуючи інструментарій інформаційної системи «Моя Школа», цей вибір схвалений педагогічною радою.

В закладі освіти створюються умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти. Розробляються індивідуальні навчальні плани за заявами батьків для учнів, що здобувають освіту за індивідуальною формою (педагогічний патронаж, сімейне навчання) та в інклюзивних класах.

Отже, організація освітнього процесу в закладі відбувається на засадах людиноцентризму, управлінські рішення приймаються на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу та заклад освіти взаємодіє з місцевою громадою.

4.5. Формування та забезпечення

У школі розроблено Положення про академічну доброчесність, яке затверджене керівником закладу освіти та розміщене на сайті закладу



реалізації політики академічної доброчесності	<p>освіти. Проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу, зокрема педагогічні працівники та учні поінформовані щодо дотримання політики академічної доброчесності. В інтерв'ю заступник керівника зазначила, що 80% педагогів закладу мають сертифікати про проходження курсів на цю тему. Відповідно до інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування з'ясовано, що вони залучалися до розроблення даного Положення.</p> <p>Більшість опитаних учнів (60%) зазначає, що педагогічними працівниками регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо. Педагоги під час анкетування відповіли, що для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності вони завжди вказують джерело інформації (82%), унеможливають списування (60%) та проводять бесіди (45%). Отже, керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію політики академічної доброчесності.</p> <p>З метою запобігання корупції, керівництво закладу освіти сприяє формуванню в учнів на навчальних заняттях, позаурочних освітніх заходах негативного ставлення до корупції. Проте 28% здобувачів освіти відповіли, що практично не отримують інформацію з цього питання. Разом із тим 100% педагогічних працівників відмітили, що у закладі постійно проводяться подібні заходи. Отже, керівник закладу освіти і його заступники переважно сприяють формуванню в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції.</p>
---	--

#### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Вимагає покращення
4.5.	Достатній
За напрямом 4: Достатній	

#### Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

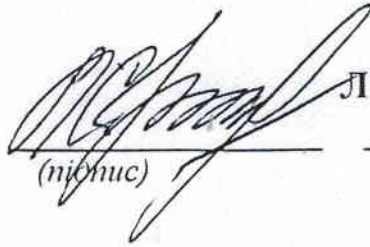
У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене педагогічною радою (протокол від 04.01.2021 р. №7), затверджене керівником та розміщене на вебсайті закладу освіти. Положення містить два розділи та передбачає вісім компонентів.

Положення за своїм змістом є досить загальним, не враховує особливостей діяльності закладу, наявні ресурси та Стратегію розвитку. Перевантажено термінами та визначеннями до них. У Положенні передбачена процедура самооцінювання, однак чітко не визначена модель, терміни проведення, критерії та інструментарій його здійснення.

В 2021 році у закладі освіти проводилося комплексне самооцінювання освітніх та управлінських процесів, результати якого висвітлено на сайті, а також розглянуті на засіданні педагогічної ради. Для самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти використовувалися вимоги, критерії, індикатори та методи збору інформації, що передбачені Порядком проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти. За результатами самооцінювання визначено рівні діяльності закладу за кожним напрямом.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти потребує доопрацювання.

**Голова експертної групи  
головний спеціаліст відділу  
інституційного аудиту**



**Лариса СТРАШЕВСЬКА**

(посада)

26.07.2022р.

(дата)

(підпис)

(прізвище, ініціали)